

Plné znění paragrafu: č. 89/2012 Sb.

...

§ 439

Má-li zastoupený pro tutéž záležitost více zástupců, má se za to, že každý z nich může jednat samostatně.

...

Odborný výklad paragrafu

[Pluralita zástupců]

Jednání více zástupců

Pro vyřízení téže záležitosti může **mít zastoupený více zástupců**. Komentované ustanovení řeší způsob jednání těchto zástupců, když tito zástupci mohou jednat v dané záležitosti buď:

- a. každý samostatně,
- b. všichni společně,
- c. někteří společně a někteří samostatně.

„Dle dosavadní právní úpravy bylo toto pravidlo omezeno jen na smluvní zastoupení. NOZ je naproti tomu formuluje obecně nejen pro zastoupení smluvní, nýbrž i pro zastoupení zákonné.“

To, jak mohou zástupci jednat, **záleží pouze na vůli zastoupeného, na zákonné úpravě nebo na soudu**, který případně zástupce určí (určení opatrovníka podle § 464 odst. 2), a na tom, zda zástupci takové zmocnění přijmou. Pokud tedy zastoupený nebo zákon nestanoví něco jiného, pak platí, že každý ze zástupců je oprávněn jednat samostatně. To je velký rozdíl od právní úpravy uvedené v § 31 odst. 3 ObčZ, ve které se stanovilo pravidlo opačné, neboť znělo: *„Není-li v plné moci udělené několika zmocněncům určeno jinak, musí jednat všichni společně.“*

Zákonné výjimky; účinnost omezení vůči třetím osobám

Zákon formuluje z uvedeného pravidla na některých místech výjimky (např. § 32 odst. 2, § 53, § 464 odst. 2, § 2733 atd.). Pokud omezení nevyplývá přímo ze zákona, je k tomu, aby bylo omezení účinné vůči třetím osobám, nezbytné, aby vyplývalo z plné moci, která je zástupcům udělována (nebo musí být třetí osobě známo).

Shodný projev vůle

Mají-li zástupci jednat společně, *„všichni musí učinit obsahově shodný projev vůle. Teprve takové společné jednání zmocněnců je spojeno s právními následky zastoupení. Společné jednání zmocněnců nemusí být současné; stačí i jejich následné, leč obsahově shodné, projevy vůle.“*

Překročení zástupčího jednání

V případě, že by požadovaný způsob jednání nebyl dodržen (např. by jednal pouze jeden zástupce namísto dvou), musela by se daná situace řešit v souladu s § 440 nebo § 446, tedy ustanoveními při **překročení zástupčího jednání**. Naopak, pokud bude jednat společně více zástupců, než kolik požaduje plná moc či zákon, o překročení zástupčího jednání se nejedná.

Související ustanovení NOZ

§ 436 až § 464

Související předpisy

nejsou

Předchozí právní úprava

§ 31 odst. 3 ObčZ

Dostupná odborná literatura

1. Fiala, J. a kol. *Občanské právo*. Praha: Aspi, a.s., 2006.
2. Švestka, J., Dvořák, J., Fiala, J. a kol. *Občanský zákoník. Komentář. Svazek I*. Praha: Wolters Kluwer, a. s., 2014.
3. Švestka, J., Spáčil, J., Škárová, M., Hulmák, M. a kol. *Občanský zákoník I, II, 2.* vydání, Praha, C. H. Beck, 2009
4. Melzer, F., Tégl, P. a kol. *Občanský zákoník – velký komentář. Svazek III. § 419–654*. Praha: Leges, 2014.
5. Buršíková, J. Vybrané změny právní úpravy zastoupení v rámci nového občanského zákoníku, *Rekodifikační novinky*, 2012, č. 7, s. 2.
6. Myslil, S. Plná moc udělená více zmocněncům. *Bulletin advokacie*, 2002, č. 2, s. 26.
7. Korbel, F. Smluvní zastoupení v novém občanském zákoníku. *Bulletin advokacie*, 2011, č. 5, s. 46.